

# Финансирование энергосбережения - практический опыт ЭСКО

*Василий Степаненко, ЭСКО "Экологические Системы",  
со-председатель Ассоциации энергосервисных компаний Украины*

## 1. Немного истории

Говорят, что на будущее лучше смотреть через призму прошлого. Десять прошедших лет - это особый период в истории Украины и начало отсчета в истории развития энергосбережения нашего государства. Так уж вышло, что этот период был и началом отсчета в истории нашей компании.

### 1.1. Как все начиналось

Нашей компании в этом году исполняется 10 лет. Начиналось все в уже далеком 1991 году - пришел день, когда я уже не увидел будущего в разработках оборонной техники. Эта отрасль стремительно разрушалась, молодые инженеры убегали в кооперативы, руководство было в растерянности и нужно было строить жизнь заново.

Совершенно случайно я увлекся проблемами водопроводного хозяйства и сбережением питьевой воды - так появилось наше малое предприятие. Наш коллектив "отщепенцев" из разных КБ и НИИ задался целью создания нового поколения систем мониторинга водопользования в городских хозяйствах - от жилых микрорайонов до средних и крупных насосных, водозаборных станций. Нам казался естественным перенос опыта конструирования войсковых систем в коммунальные хозяйства.

Мы быстро нашли деньги из **централизованных фондов** - опыт подготовки ТЭО, ТЗ, кооперации проектных организаций, поставок оборудования оказался очень кстати. Это был проект реконструкции системы контроля и управления водопроводно-канализационного хозяйства крупного города объемом в 2.2. млн.\$.

Для разработки и изготовления нового оборудования на наших заводах я взял дополнительно кредит в 420 тыс.\$ - собственных оборотных средств у нас не было, а гарантом возврата средств выступил сам заказчик.

Свободные от опостылевшей бюрократической системы, мы не просто работали - мы парили, пьяные от этой свободы и собственной значимости. Тогда понедельник для нас начинался прямо в субботу...

### 1.2. Новое время

Но пришло новое время (1992-1993 г.г.) - инфляция, крушение межгосударственных, межбанковских связей, сложившейся производственной кооперации - каждый день случалось что-то неприятное и наш проект начал трещать по швам. Проценты по кредиту мелькали быстрее, чем счетчик в такси, а заказчик остановил все платежи.

С огромным трудом и большой незавершенкой мы вышли из ситуации и едва рассчитались с банком по кредиту. Зарплаты не было полгода.

Стало ясно, что ставки на крупные проекты в это смутное время нереальны и нужно было искать заказы поменьше, но числом поболее - так мы, кроме воды, начали заниматься сбережением всего спектра энергоресурсов.

В 1993-1995 г.г. дефицит энергоресурсов был уже высок. У нас появился опыт снижения энергозатрат для наших клиентов. Так, например, за год работы на ПО "РАДИОПРИБОР", энергозатраты были снижены на 30% (более чем на 100 тыс. \$ ежемесячно). Труднее было с деньгами - они стремительно менялись в цене, вытесняясь товарообменом (бартером).

**Финансирование проектов в этот период было прямым**, на договорной основе.

За **фазой убеждения** (включающей элементы того, что сегодня называют энергоаудитом) следовала **фаза заключения договора** и поиска товарообменной схемы, где в конце обязательно должны были быть деньги. И лишь затем начиналась **фаза исполнения**.

Финансирование проектов в этот период подчинялось **"закону ННВ" - настойчивости, находчивости, везению**.

За 3 года мы выполнили работ на 930 тыс.\$, а экономия средств у заказчиков была значительно выше. Насколько - сказать нельзя, так как не было принято подсчитывать экономию систематически: ежемесячно и ежегодно.

Когда я прошу своего заказчика дать официальные сведения об эффективности уже внедренных мероприятий с помесечной разбивкой, то слышу в ответ: "Не заглядывай в чужой карман". И я не могу ему помочь создать схему мониторинга фактически получаемой экономии - он иммунно не принимает нашего партнерства в этом вопросе, а сам не умеет этого делать, его не учили.

И сегодня с **мониторингом фактической экономии средств при реализации энергосберегающих проектов** у нас (в Украине) очень большие проблемы. Пять лет назад это просто не было принято и такой порядок неизбежно изменял схемы финансирования проектов по принципу, скажем, **"убеждения"**.

### **1.3. Деньги кончились**

В 1996 году деньги в стране кончились совсем. Я обнаружил, что в обороте компании бартер занял 100%. Чтобы реализовать продукцию наших клиентов, цены на нее нужно было снижать до 40-50% от номинальной. И еще нужно было платить налоги - естественно, "живыми" деньгами. Наш бизнес стремительно пикировал вниз, люди увольнялись, нужны были новые идеи, как жить дальше.

### **1.4. Американская помощь**

В это время совершенно случайно (вместо кого-то) я попал на курсы энергоменеджеров, которые, по программе USAID, проходили в Киеве - там я услышал об ЭСКО, перфоманс-контрактах и попал под обаяние Ширли Хэнсен,

нашего преподавателя. Ширли Хэнсен была президентом Национальной Ассоциации ЭСКО США, преподавала нам основы энергоменеджмента и бизнеса ЭСКО, обладала могучей аурой убеждения - мне сразу захотелось создать энергосервисную компанию.

Занимаясь энергосбережением, как говорится, "от сохи", я подозревал, что **нашему обществу не хватает мотивации и заинтересованности в сбережении энергии**. Но, только слушая американских преподавателей, я понял, насколько не хватает и как глубокоэшелонированная заинтересованность изменила отношение к сбережению энергии в западном обществе. В частных разговорах американские коллеги не скрывали, что в основе поворота их общества к энергосбережению были кризисы 1973-1978 г.г. - нужда заставила открыть глаза на залежи "мертвых денег".

Два основных принципа перформанс-контрактов - **"делай деньги из ничего"** и **"деньги делают деньги"** легли для меня в основу новой идеи для продолжения бизнеса - мы начали создавать компании типа ЭСКО, развивать и учиться энергоаудиту, предлагать нашим заказчикам финансирование проектов из фактической экономии средств за сбереженные энергоносители.

Нас внимательно и с интересом слушали наши заказчики, но явно не верили - финансирование проектов шло по старому, на основе убеждения. В этот период (1996-1999 г.г.) мы получали деньги от заказчиков, в основном, за перевод на новые тарифы, установку счетчиков и внедрение сложных компьютерных систем мониторинга расхода энергоресурсов. Страна жила одним днем, цены, неплатежи и коррупция в энергетическом секторе стремительно росли - и до ЕЭСУ, и после. На поставках энергоносителей зарабатывались большие деньги и руководителям всех уровней было явно не до сбережения энергии, а иногда мы просто им мешали со своими идеями.

Но в разных областях Украины продолжали возникать компании, подобные нашей - бизнес энергосбережения прорастал, готовя почву для будущего.

### 1.5. Против кого дружим

В это же время был создан Госкомитет по энергосбережению Украины, который развернул активную деятельность, создавая вертикаль управления - этот процесс занял 3 года.

Сильный крен Госкомитета на администрирование при полном отсутствии денег, завышенные самооценки его руководителей отпугивали компании типа нашей - мы сами зарабатывали на жизнь, постоянно аккумулировали **опыт сбережения энергии и поиска источников финансирования проектов**. Сильным моментом объединения для ЭСКО стала Рабочая группа по энергоэффективности при Комиссии Кучма-Гор - 2 года ее работы создали сферу притяжения для компаний из разных регионов Украины.

Надо сказать, что в этот период в энергосбережении Украины создалось несколько центров притяжения - все они известны и общим для всех была ревность друг к другу и взаимная перпендикулярность интересов.

Сегодня я сожалею о раздробленности наших сил - каждая группа личностей и компаний была нужна для развития энергосбережения в Украине. Не став значимой силой в нашем обществе, в антагонизме с рождающимся Госкомитетом по энергосбережению, мы не представляли ценности без союза с капиталом, законодателями, региональными и муниципальными органами власти.

Каждый был сам за себя и этот принцип накладывал свой отпечаток на объемы финансирования энергосберегающих проектов.

Сегодня я слышу много критики от "знатоков" о неправильном пути украинских ЭСКО - и вспоминаю Клаузевица: "Каждый мнит себя стратегом, видя бой со стороны...". Мою компанию и компании многих моих коллег несло мутным потоком так называемых реформ, а нужно было делать дело, выполнять заключенные договора, учиться энергосбережению, как новой профессии и, наконец, зарабатывать деньги для развития своего бизнеса. Все с самого начала: от строительства собственного офиса до воспитания профессиональных кадров и все это во времена перемен...

Как бы то ни было, именно частные компании во многих регионах Украины, сделавшие энергосбережение своим бизнесом, инициировали и реализовали большинство практических проектов и сегодня составляют стеновой хребет индустрии энергосбережения в Украине.

## **2. Финансирование проектов СЕГОДНЯ**

Нельзя сказать, что опыта финансирования энергосберегающих проектов в Украине нет - за 5 последних лет реализованы тысячи проектов, больших и малых. В этом разделе хочется показать за деревьями отдельных успехов лес настоящих проблем.

### **2.1. Сыр в мышеловке или карта сокровищ**

Идея хорошего энергосберегающего проекта - это почти карта месторождения денег. И эта карта точна, если правильно перечислены (обоснованы) все правила (приемы) по добыче этих денег. Ошибка на карте приведет к напрасной трате сил и средств.

Когда меня спрашивают: "Какие в вашем городе (области) есть хорошие проекты сбережения энергии?" я слышу: "Где лежат деньги?". Многие люди наивны - они знают, что без карты месторождения денег не найти, но купить себе карту не хотят, ждут бесплатных советов и лоха-проводника.

Многим нашим предприятиям некто с красивой вывеской предлагают бесплатно провести энергетический аудит - и иногда проводят. Правда, ожидаемой пользы (денег) эти аудиты почему-то приносят мало. И тогда доверчивые руководители этих предприятий становятся очень недоверчивыми - я не раз наблюдал эту метаморфозу. Хотя это люди, как правило, начитанные, пословицы знают и даже сами цитируют.

Ответ на вопрос в названии раздела прост: идея энергосберегающего проекта - это карта сокровищ для того, кто сумеет получить (присвоить) прибыль от реализации этого проекта, а для жаждущих, но скуповатых - это сыр в мышеловке.

Идея проекта без юридически точных правил присвоения прибыли от реализации проекта стоит совсем немного, не дороже бумаги, на которой она напечатана.

## 2.2. А король-то голый

Большинство экспертов утверждают о том, что энергозатраты в Украине в 4-5 раз выше, чем в развитых странах - снижение платежей за энергоносители на 75-80% и есть достижимый потенциал энергосбережения в Украине. А как в жизни...?

Распространенный пример: **главный энергетик (главный инженер и др.)** металлургического комбината предложил поставить новый точный счетчик газа на вводе. Комбинат стал платить на 17% меньше за получаемый газ (на 320 тыс. \$ в месяц). Экономия за 3 года составила 11.5 млн.\$. **Вопрос для читателя** - сколько денег, кроме хлопот, за этот подвиг получил главный энергетик? **И еще один вопрос** - что подумал тот, у кого отобрали эти 11.5 млн.?\$?

Еще пример: **главврач больницы** нашла деньги для ремонта сантехники и снизила втрое потери и платежи больницы за питьевую воду. **Вопрос для читателя** - через сколько месяцев ей срежут лимиты по платежам за воду на величину полученной экономии?. **И еще один вопрос** - в соседней больнице утечки воды и лимиты остались старыми. Какому главврачу будет легче жить и хозяйствовать?

Экономия энергоресурсов у нас зачастую известна, лежит под ногами. Банк, у которого достаточно денег для финансирования энергосберегающих проектов - через дорогу. Желающих заработать деньги - не счесть. Руководители у нас все с высшим образованием. А король-то голый....!

## 2.3. Где найти деньги

Мне по роду деятельности приходится убеждать директоров и главных инженеров, главных врачей и главных энергетиков начать работы по энергосбережению - вон ведь сколько денег теряется ежегодно. Они внимательно слушают меня и, как правило, разводят руками - **НЕТ ДЕНЕГ**.

Тут надо внимательно вслушаться - они говорят, что даже если предлагаемый проект будет реализован, то они не получают денег от экономии, а получают только хлопоты.

Один простой главный инженер мне прямо сказал: **"А где здесь экономия?! Я просто начну меньше неплатить за электроэнергию!"**

То есть, ответ на вопрос: "Где искать деньги на финансирование проектов?" лежит в плоскости ответа на вопрос: **"Что мы будем иметь от этого проекта?"**.

Немного иначе ставят вопрос банки - залог вашего ликвидного имущества, как условие получение кредита для реализации проекта, отвечает для них на вопрос: **"Что мы будем иметь от этого проекта?"**.

Год назад, читая статью Ширли Хэнсен об ЭСКО в США ("**...американские ЭСКО разбивали в кровь кулаки, стучась в двери банков...**"), я увидел, что и на Западе финансирование энергосбережения требовало усилий и не шло так просто.

## 2.4. Игра без правил

Из лекций и статей Ширли Хэнсен, переводов книг и материалов энергетических агентств США, я понял, что в большинстве проектов энергоэффективности в США справедливо делят деньги, получаемые от экономии энергоресурсов. Справедливо, потому что в **разделе экономии участвуют**, например:

- **банк**, выделивший кредитные ресурсы на реализацию проекта;
- **страховая компания**, контролирующая и уменьшающая риски;
- **сам клиент**, например, больница, где реализуется проект;
- **субклиент**, например, муниципалитет, за счет бюджета которого содержится эта больница;
- и, конечно же, **ЭСКО** - компания, которая всех свела, все рассчитала и обеспечила, управляет реализацией проекта и является гарантом его успеха для всех задействованных партнеров.

**Сколько, кто и за что получает** - это предмет договоренности в каждом конкретном случае, до начала проекта, но одна общепринятая норма известна - **предметом дележа являются 70% фактически получаемой экономии за 10 лет** (срок действия проекта и перфоманс-контракта).

Справедливые (читай, выгодные) правила игры для всех игроков - вот, что катализировало развитие энергосбережения на Западе - **они научились распоряжаться (играть) будущим капиталом** - именно этого сегодня не хватает в энергосбережении Украины.

Их государства и общество постоянно совершенствуют правила игры, являются основными судьями на поле, а также основными получателями выигрыша - они богатеют от развития энергосбережения.

**70% экономии за 10 лет - это капитал, привлекательный для всех игроков, практически в любом проекте.**

А можно ли собрать аналогичных игроков на поле энергосбережения в Украине? Можно, но это будет игра без правил - или по старым, доставшимся в наследство от социализма, правилам, где термин "энергосбережение" не употреблялся.

И здесь мы приходим к не очень приятному для нас обобщению - **схемы финансирования проектов энергоэффективности - это зеркало состояния общества, его валентный уровень**. Финансово-организационная кооперация обеспечения проектов энергоэффективности на основе перфоманс-контрактов (управление потоками будущих денег), принятая в США, пока недоступна для Украины с ее переходным состоянием экономики, хозяйственным и договорным правом, бухгалтерским учетом и, наконец, ментальностью руководителей, разучившихся мыслить категориями пятилеток и заботами о будущем.

Не случайно был так ограничен в Украине (России и т.д.) набор схем финансирования проектов энергоэффективности в эти 10 лет - нам пока не удалось привить веточки позитивного американского опыта на дереве украинского энергосбережения, полагаю, по объективным причинам.

Наша компания не раз пыталась предлагать не прямые схемы финансирования (лизинг, перфоманс-контракт, софинансирование и др.), но дело не шло.

Сегодня, годы спустя, я понимаю, что правила игры в энергосбережение, принятые на Западе, пока не существуют в Украине. Но для истории хочу сказать, что и украинские ЭСКО разбивали в кровь кулаки, стучась в двери банков, правительства и законодательных структур, но услышаны не были.

**Кто сегодня даст слово (гарантию), что будет 10 лет выплачивать 70% фактической экономии?**

### **3. Финансирование проектов ЗАВТРА**

Настоящее - это миг между прошлым и будущим и не подлежит анализу по определению. А вот что будет завтра - это интересует уже многих. Темпы ускорения фактической приватизации, начала подъема промышленности и экономики Украины в 2001 году неизбежно провоцируют спрос на энергосбережение и энергоэффективность, полагаю в десятки раз.

**Вдвое меньше прибыли на гривню инвестиций и десятикратное увеличение спроса на энергосберегающие проекты** - вот наш сравнительный прогноз на период 2002-2007 г.г., период среднесрочных проектов.

#### **3.1. С чего начинать**

Объединить потенциальные возможности всех основных игроков на поле финансирования энергосберегающих проектов в Украине можно только создав (узаконив) **правила игры**, сделав их прозрачными, понятными и выгодными для этих игроков.

На самом деле полей для игры несколько - **промышленность, энергетика, коммунальные хозяйства, бюджетная сфера, жилищное хозяйство**. Каждая из базовых сфер хозяйствования имеет свои особенности, и правила финансирования будут отражать эту специфику.

Для каждой из сфер хозяйствования будет переменным и **состав игроков** - разность интересов и возможностей неизбежно отфильтрует ряды желающих принять участие в игре.

Правила должны включать **фактор текущего состояния нашего общества** - так, например, лизинг возможен уже сегодня, а перфоманс-контрактинг требует иного валентного уровня.

И еще одно, может быть, главное. Основой новых правил должно стать **стимулирование оборотов украинского капитала**. Деньги не пахнут, но как-то

не по себе становится, когда **ВСЕ** инициативы по финансированию энергосберегающих проектов предполагают зарубежные источники, а бюджеты всех уровней в Украине находятся в тени этих инициатив. Тут что-то неладно и следующие 10 лет должны изменить положение дел на основе, хотя бы, паритета.

Эта статья, по существу, имеет одну цель - **призвать к объединению заинтересованных сил для создания правил игры в энергосбережение и, прежде всего, Госкомитет по энергосбережению Украины (государство) и АЭСКО (частный бизнес)**. Эти игроки выражают корпоративные интересы достаточного большинства, а их союз может стать центром кристаллизации в пересыщенном растворе интересов к потенциально огромному рынку энергоэффективности Украины.

Может стать, а может и не стать! Нужны терпение, взаимоуважение и что-то еще, например, пилотный совместный проект Госкомэнергосбережения и АЭСКО с игрой на поле всей Украины. Вряд ли удастся решить все проблемы и сразу, но на одном, стратегическом направлении уже можно накопить силы, достаточные для успеха.

### 3.2. Затерянный мир

Те, кто в детстве читал Конан-Дойла, помнят изобретательного профессора Челленджера со спутниками, открывшего затерянную страну. **Бюджетная сфера городов и областей Украины** представляет собой сегодня затерянный (для энергосбережения) мир. Этот мир очень нуждается в своем открытии, в изобретательных энергоменеджерах, которые смогли бы направить денежный водопад, оплачивающий сегодня потери энергии на колесо мельницы реконструкции систем энергоснабжения наших больниц, школ, детских садиков, административных зданий.

В областном бюджете только Запорожской области (**520 млн. грн.**) платежи за энергоснабжение составляют 36% (**187 млн. грн.**). По существу, это рынок энергосбережения (**25-30 млн. грн. ежегодно**) с потенциалом экономии **более 500 млн. грн. за 10 лет**. Для Украины эти цифры будут в десятки раз выше.

Целью этой увлекательной игры в энергосбережение бюджетной сферы городов и областей Украины должно стать перераспределение денежных потоков: **от оплаты за потери энергоресурсов в сторону финансирования энергосберегающих проектов**. Так, например, **сегодня бюджет Запорожской области финансирует 50-60 млн. грн ежегодно на прямые потери энергоресурсов**. Задачей игры на бюджетном поле Запорожской области будет направление этих "потерянных" денег в сторону энергосбережения.

### 3.3. На халяву

16 июня 1999 года Президент Украины подписал Указ № 662 "Про заходи щодо скорочення енергоспоживання бюджетними установами, організаціями та казенними підприємствами", где поставлена главная цель - за 5 лет снизить энергозатраты в бюджетной сфере на 25% по сравнению с базовым, 1998 годом. Нужнейший Указ и даны поручения Кабмину по обеспечению его реализации.

Остановимся и сделаем небольшой расчет. Финансирование бюджетной сферы Украины по энергозатратам составляет 2.5-3.0 млрд. гривен в год. Согласно Указу ежегодная экономия должна составлять 5-6% или 125-150 млн. гривен, а всего за 5 лет должна достигнуть величины 625-750 млн. гривен.

Чтобы получить эту экономию, нужно затратить деньги. Срок окупаемости проектов в бюджетной сфере, в лучшем случае, в среднем будет 2 года. Итого, для реализации Указа, Министерство финансов и Министерство экономики должны были предусмотреть в бюджетах 2000-2004 г.г. ежегодное выделение 250-300 млн. гривен.

Фактически было выделено 25 млн. гривен на 2001 год.

Постановление КМУ № 2183 от 30 ноября 1999 года "Про скорочення енергоспоживання бюджетними установами, організаціями та казенними підприємствами" можно смело назвать более коротко, **по названию этого раздела** - здесь уже совсем забыли про деньги, которые нужны, чтобы начать экономить.

Распоряжения губернаторов по областям Украины были еще короче - **лимиты снизить на 5-6% ежегодно** - все, приехали!

Мы с тобой, уважаемый читатель, понимаем - **Указ и не собирались исполнять** (само утихнет), или же действительно **обрезать энергопотребление на 25%** - народ все стерпит.

И еще - кто-то, наверное, очень жадный, - установил, что период экономии должен быть не более 3 лет. Из какого справочника взята эта цифра? Богатые американцы используют **в бюджетной сфере десятилетний период**.

### 3.4. Правила для игры

В основе новых правил игры в энергосбережение на бюджетном поле должно быть создание правовых гарантий справедливого раздела фактической экономии (вспомним 70% экономии за 10 лет).

В России принята формула "**окупаемость + 1 год**". Кого-то (где годовая экономия окупает риски, проценты по кредитам и достаточна для нормы прибыли на уровне 20-30%) это может и удовлетворить, но таких проектов крайне мало - средняя окупаемость проектов в бюджетной сфере колеблется от 2 до 5 лет.

Здесь, в ключевой компоненте **формулы энергосбережения**, я на стороне американцев - **70% экономии за 10 лет** - это предмет настоящей игры. Сказано - скупой платит дважды. На этом поле нужны серьезные, не копеечные игроки. Правильный выбор формулы энергосбережения - это выбор формулы успеха.

Считаю необходимым подготовку **нового и принципиально дееспособного постановления КМУ** в отличие от Постановления КМУ № 2183 от 30.11.99 г., выпущенного в исполнение Указа Президента Украины № 662/29 от 16.06.99 г.

**Грустно читать Постановление Правительства, обязавшего всех субъектов бюджетной сферы снизить за 5 лет энергозатраты на 25% и совсем не**

**выделившего на эти цели денег?** Не создавшего условий для их займа. Не разрешившего использовать полученную экономию средств для увеличения этой же экономии. Вот это-то я и называю игрой без правил.

Новое Постановление Правительства должно стать **дееспособной моделью** для адекватных распоряжений председателей гособладрминистраций и мэров городов.

Не очередная кампания, а принципиальный поворот в политике и хозяйствовании в сторону энергосбережения должен быть в основе этого нормативного документа.

Основными положениями этого нормативного документа должно стать следующее:

- **обязательность энергетических аудитов субъектов бюджетной сферы** с итоговой оценкой потенциала энергосбережения каждого сектора бюджетной сферы городов и областей;
- **прозрачность основных положений формулы энергосбережения и ежемесячного мониторинга фактической экономии средств** от реализации энергосберегающих мероприятий;
- **порядок предоставления гарантий возврата займов и инвестиций** из средств, получаемых от экономии энергоресурсов;
- **ввод в действие договорной основы энергетических контрактов** - особых договоров, где расчеты со сторонами осуществляются за счет средств, получаемых от экономии энергоресурсов;
- **порядок реконструкции существующей нормативно-правовой базы энергосбережения в бюджетной сфере** для областей и городов Украины (с переходом от социализма к капитализму);
- **правовая основа залога коммунальных имущественных прав** при кредитовании энергосберегающих проектов;
- **объемы стартовых средств** при формировании государственного бюджета и порядок их целевого использования на основе **обязательного софинансирования** проектов с использованием средств областных и местных бюджетов;
- **контроль эффективности и целевого использования бюджетных средств** при реализации энергосберегающих проектов;
- **ввод в действие региональных и муниципальных аккумулярующих фондов энергосбережения** с принципом действия на **возвратной (револьверной) основе**;
- **множественность разрешенных способов финансирования** энергосберегающих проектов, в т.ч., лизинг, энергетический контракт, кредитование на основе овердрафта, кредитование пула проектов, софинансирование. При этом, страхование рисков реализации проектов должно стать **принятой нормой обеспечения работ**;
- **обязательность долгосрочной защиты статей областных и местных бюджетов**, предусматривающих финансирование энергосберегающих программ и проектов на возвратной (револьверной) основе с использованием кредитных ресурсов (или прямых инвестиций) при расчетах из фактической экономии средств, получаемых в будущие периоды;
- **передачу полномочий индустрии энергосервиса.**

И хотя игра должна начинаться с Центра, основным ее полем будут города и области Украины, для начала наиболее подготовленные и желающие.

### **3.5. Дать, чтобы взять**

Кто-то недоверчивый заметит, что нельзя давать деньги просто так - даже на энергосбережение, даже из госбюджета, даже под честное слово - и это действительно так.

**Условием финансирования энергосберегающих проектов из бюджетных денег должен быть возврат еще больших денег - в назначенные сроки и с гарантией.**

Опять остановимся - допустим, мы дали N-ской области по 50 млн. гривен ежегодно в течение 5 лет. Какие гарантии, что снижение платежей составит эту же сумму.

И здесь мы убеждаемся, что подготовка условий для возврата инвестиций - это большая и сложная работа, тоже требующая времени и средств.

**Нужны гарантии - и обязательность энергоаудитов уже не вызывает вопросов.** И когда мы поставим вопрос, что энергоаудитор, получивший деньги за свою работу, должен своим имуществом перед заказчиком (как перед банком) **гарантировать величину и сроки получения экономии** - мы поймем, каким должен быть энергоаудит.

Сегодня необходимо заново создать нормативно-правовую базу для обеспечения предлагаемых правил игры в энергосбережение в бюджетной сфере.

Силами энергосервисной компании "Экологические Системы" на основе Законов Украины и опыта многих стран, прежде всего, США и России, сегодня готовятся проекты ряда документов, необходимых для развертывания подобной программы и кооперации, в том числе:

- **проект "Положения "Об энергосбережении и повышении эффективности использования топливно-энергетических ресурсов и питьевой воды на территории Запорожской области"" для областного Совета депутатов;**
- **проекты распоряжений главы облгосадминистрации Запорожской области, в т.ч.:**
- **"О реализации мер по энергосбережению и повышению эффективности использования топливно-энергетических ресурсов и питьевой воды на территории Запорожской области";**
- **"Об организации услуг энергосервиса населению, организациям бюджетной сферы и коммунальным предприятиям, финансируемым полностью или частично из областного и местных бюджетов" в Запорожской области;**
- **"О создании регионального и муниципальных фондов энергосбережения в Запорожской области и порядке контроля целевого использования средств этих фондов";**

- **"О порядке обязательного энергетического обследования (аудита) коммунальных предприятий и организаций бюджетной сферы Запорожской области на период 2002-2005 г.г.";**
- **проект "Руководящие материалы по созданию кооперации при подготовке и реализации проектов энергосбережения на предприятиях и организациях, финансируемых из областного и муниципальных бюджетов в регионе Запорожской области".**

#### **4. Слово и дело**

Хороший был обычай при царе Петре - каким бы ни был ты униженным - выйди на площадь, крикни: **"Слово и дело государево"** - и у тебя будет право высказаться перед царем. Конечно по делу, делу государственному. Иначе можно было и языка лишиться, и места его крепления.

Наш опыт и опыт коллег по АЭСКО, опыт зарубежных коллег заставляет кричать: **"Слово и дело. Энергосбережение в бюджетной сфере Украины - это наше дело и мы знаем, как его сделать"**.